



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОД АРМАВИР**

ПРИКАЗ

от 24.10.2022

№ 794

г. Армавир

**Об итогах мониторинга результативности деятельности
школьных методических объединений, профессиональных сообществ
педагогов общеобразовательных организаций муниципального образования
город Армавир в 2021-2022 учебном году**

Во исполнение приказа управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 12 сентября 2022 года № 654 «О проведении мониторинга результативности деятельности школьных методических объединений, профессиональных сообществ педагогов общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир в 2021-2022 учебном году», в целях содействия реализации региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников, реализации муниципальной программы поддержки и развития школьных методических объединений, повышения эффективности работы и результативности деятельности школьных методических объединений, мотивации педагогических работников к совершенствованию профессиональных и методических компетенций с 12 сентября по 30 сентября 2022 года в общеобразовательных организациях муниципального образования город Армавир проведен внутренний аудит (самоанализ) результативности деятельности школьных методических объединений.

Мониторинг осуществлялся в соответствии с показателями и критериями региональной и муниципальной систем обеспечения профессионального развития педагогических работников.

Результаты самоанализа работы школьных методических объединений (далее – ШМО) для обобщения информации представили в муниципальное казенное учреждение «Центр развития образования и оценки качества» МБОУ гимназия № 1, МАОУ СОШ №№ 7 им.Г.К.Жукова, 9, 18 с УИОП, 20, 24, 25, МАОУ лицей № 11 им. В.В.Рассохина, МБОУ-СОШ №№ 2, 3, 5, 6, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 23, МБОУ-ООШ №№ 16, 21.

Информация по итогам внутреннего аудита эффективности деятельности ШМО не представлена МАОУ-СОШ № 4, МБОУ-СОШ № 8, МАОУ-СОШ № 1 «Казачья», что свидетельствует об отсутствии надлежащего административного контроля за работой школьных методических объединений.

По итогам мониторинга подготовлена информационно-аналитическая справка с указанием достигнутых результатов в работе ШМО, актуальных направлений развития ШМО; руководителям школьных методических

объединений даны рекомендации по повышению эффективности деятельности профессиональных сообществ педагогов на уровне образовательной организации.

На основании вышеизложенного п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить информационно-аналитическую справку по итогам мониторинга результативности деятельности школьных методических объединений, профессиональных сообществ педагогов общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир в 2021-2022 учебном году.

2. Руководителям общеобразовательных организаций:

1) организовать обсуждение итогов мониторинга в рамках методических мероприятий подведомственной общеобразовательной организации;

2) предусмотреть систему организационно-педагогических мер и мероприятий по повышению результативности работы школьных методических объединений, обеспечить общественное признание и поощрение результатов деятельности профессиональных сообществ педагогов.

3. Директорам МАОУ-СОШ № 4 В.А.Колосовой, МБОУ-СОШ № 8 К.Г.Пономаренко, МАОУ-СОШ № 1 «Казачья» А.В.Зуеву:

1) усилить контроль за организацией работы школьных методических объединений, принять меры административного воздействия к должностным лицам подведомственной общеобразовательной организации, ответственным за данное направление работы;

2) организовать проведение внутреннего аудита эффективности работы школьных методических объединений в 2021-2022 учебном году и предоставить отчет по итогам самоанализа в муниципальное казенное учреждение «Центр развития образования и оценки качества» до 1 ноября 2022 года.

4. Директору муниципального казенного учреждения «Центр развития образования и оценки качества» О.В.Мартыновой:

1) ознакомить руководителей общеобразовательных организаций с итогами мониторинга результативности деятельности школьных методических объединений, профессиональных сообществ педагогов общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир в 2021-2022 учебном году;

2) продолжить работу по методическому сопровождению общеобразовательных организаций в рамках реализации Муниципальной программы поддержки и развития школьных методических объединений на 2021-2025 годы.

5. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

6. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Начальник управления образования
администрации муниципального
образования город Армавир



Т.В. Мирчук

Проект подготовлен и внесён:

Начальником управления образования
администрации муниципального
образования город Армавир



Т.В. Мирчук

ПРИЛОЖЕНИЕ

УТВЕРЖДЕНА
приказом управления
образования администрации
муниципального образования

город Армавир,
от 24.10.2022 № 797

Информационно-аналитическая справка по итогам мониторинга результативности деятельности школьных методических объединений, профессиональных сообществ педагогов общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир в 2021-2022 учебном году.

Во исполнение приказа управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 12 сентября 2022 года № 654 «О проведении мониторинга результативности деятельности школьных методических объединений, профессиональных сообществ педагогов общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир в 2021-2022 учебном году», в целях содействия реализации региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников, реализации муниципальной программы поддержки и развития школьных методических объединений с 12 сентября по 30 сентября 2022 года в общеобразовательных организациях муниципального образования город Армавир проведен внутренний аудит (самоанализ) результативности деятельности школьных методических объединений (далее – ШМО).

Самоанализ деятельности ШМО осуществлялся с целью изучения и отслеживания изменений в количественных и качественных показателях обеспечения профессионального развития педагогических работников в соответствии с показателями и критериями региональной и муниципальной систем обеспечения профессионального развития педагогических работников.

Результаты самоанализа работы ШМО представлены для обобщения информации в муниципальное казенное учреждение «Центр развития образования и оценки качества» всеми общеобразовательными организациями муниципального образования город Армавир, кроме МАОУ-СОШ № 4, МБОУ-СОШ № 8, МАОУ-СОШ № 1 «Казачья».

Итоги самоанализа результативности работы школьных методических объединений отражены в таблице «Показатели результативности работы школьных методических объединений, профессиональных сообществ педагогов

общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир в 2021-2022 учебном году» (далее – Таблица показателей).

Для получения информации были использованы аналитико-статистические данные об образовательных результатах, отчеты, данные оценочных процедур, процедуры аттестации педагогических работников, опросов участников образовательных отношений, тестирований предметных и методических компетенций педагогических работников и др.

Порядком проведения самоанализа были предусмотрены сбор, обработка, систематизация и анализ информации по итогам работы ШМО за 2021-2022 учебный год. Использование разнообразных методов сбора и обработки информации в рамках внутреннего аудита (самоанализа) было призвано:

обеспечить получение достоверной информации об эффективности реализации мероприятий по обеспечению профессионального развития педагогических работников;

способствовать повышению качества управленческих решений по повышению эффективности профессионального развития педагогических работников, внедрению эффективных механизмов управления качеством образования.

В основу мониторинга положены следующие принципы:

открытость, прозрачность мониторинговых процедур, доступность информации для широкого круга пользователей;

полнота и достоверность информации о результативности работы ШМО, полученной в результате мониторинговых исследований;

ответственность должностных лиц, представивших информацию, за ее актуальность, объективность, достоверность.

В результате обобщения информации по итогам работы ШМО установлено, что работа школьных методических объединений организована как образовательная платформа для развития творческой инициативы педагогов по внедрению в практику современных образовательных технологий, преломлению общедидактических, психологических и методических положений применительно к образовательной деятельности.

Одним из приоритетных направлений в работе ШМО является формирование системы непрерывного профессионального развития педагогов, обеспечивающей достижения качества образования. В рамках реализации национальной системы профессионального роста педагогических работников, предусматривающей охват не менее 50% педагогов дополнительным профессиональным образованием к 2024 году, педагоги всех общеобразовательных организаций в 2021-2022 учебном году принимали активное участие в мероприятиях, направленных на повышение квалификации по реализации приоритетных федеральных программ, в том числе по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся, по внедрению обновленных ФГОС, по внедрению цифровой образовательной среды. Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования в 2021 году, составила 17% от общего количества педагогов (плановый показатель – 12%).

В рамках школьных методических объединений, являющихся основной площадкой для обмена и диссеминации инновационного опыта, во всех образовательных организациях были представлены лучшие педагогические практики учителей. Вместе с тем отмечена низкая активность участия педагогов в мероприятиях по диссеминации опыта на муниципальном и региональном уровне (за отчетный период не представлен опыт работы на муниципальном уровне учителей МБОУ-СОШ №№ 6, 12, 13, 15, МБОУ-ООШ № 21).

Результаты мониторинга свидетельствуют об отсутствии в общеобразовательных организациях системной работы по выявлению и обобщению лучшего педагогического опыта. В 2021–2022 учебном году в муниципальный банк передового опыта внесены лучшие педагогические практики только учителей МБОУ-СОШ №№ 3, 17, МАОУ-СОШ №№ 9, 20, МАОУ лицея № 11 им.В.В.Рассохина; в региональный банк - МАОУ лицея № 11 им.В.В.Рассохина, МБОУ-СОШ № 17, МБОУ-ООШ № 16. По данным самоанализа публикации материалов из опыта работы имеют педагоги всех общеобразовательных организаций, кроме МБОУ-СОШ № 12, но не уделяется должного внимания вопросам повышения качества образования. Не представлены по актуальным вопросам методических рекомендаций для учителей-представителей информации о наличии методических разработок, прошедших экспертизу: МАОУ СОШ №№ 9, 20, МБОУ-СОШ №№ 5, 6, 10, 12, 13, 14, 15, 17, МБОУ-ООШ № 21

Одним из показателей результативности работы методических объединений учителей-предметников в части методического и практико-ориентированного сопровождения педагогов по подготовке обучающихся к итоговой аттестации являются качественные результаты ОГЭ и ЕГЭ, представленные в п.л.6, 7 Таблицы показателей.

С целью оказания адресной методической помощи в устранении профессиональных дефицитов, повышении предметных и методических компетенций педагогов школьные методические объединения содействуют разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов. Индивидуальные образовательные маршруты имеют педагоги во всех общеобразовательных организациях, кроме МБОУ-ООШ № 21.

Критериями оценивания эффективности работы школьных методических объединений предусмотрено освещение деятельности работы ШМО на официальном сайте образовательной организации, в сетевых информационных ресурсах, наличие положительной обратной связи о работе ШМО. Наиболее полно представлен данный показатель в МАОУ СОШ № 7 им.Г.К.Жукова, МАОУ-СОШ №№ 9, 18 с УИОП, 25, МАОУ лицея № 11 им.В.В.Рассохина, МБОУ-СОШ №№ 2, 3, МБОУ-ООШ № 16.

В результате обобщения информации по итогам внутреннего аудита ШМО обозначились актуальные проблемы, требующие решения и дальнейшего развития в 2022–2023 учебном году:

отсутствие инновационных форм профессионального развития; кураторская методика, профессиональные обучающиеся сообщества,

коучинговый подход (особенно в работе с профессиональным выгоранием), исследование урока и инос;

пассивная позиция учителя в инновационной деятельности общеобразовательной организации;

низкая мотивация педагогических работников к участию в грантах, конкурсах профессионального мастерства;

дефицит профессиональных компетенций педагогов в работе с талантливыми, мотивированными обучающимися для достижения высоких результатов участия в региональных, всероссийских конкурсах, олимпиадах и иных интеллектуальных мероприятиях.

На основании вышесказанного руководителям школьных методических объединений даны следующие рекомендации:

1) обеспечить системный подход к повышению мотивации педагогических работников к поиску новых форм профессионального развития;

2) придать практико-ориентированную направленность работы каждого методического объединения, уделить особое внимание освоению нового содержания, технологий и методов педагогической деятельности в различных активных формах методической учебы, исключить пассивные формы работы, ориентированные на репродуктивную мышледеятельность;

3) обеспечить в рамках каждого ШМО изучение и анализ состояния преподавания учебного предмета или группы предметов определенной образовательной области; на основе анализа результатов оценочных процедур обеспечить качественную подготовку обучающихся к итоговой аттестации;

4) с целью повышения уровня профессиональных компетенций педагогических работников, создания атмосферы ответственности за конечные результаты труда провести мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников, организовать оказание адресной методической помощи по устранению выявленных дефицитов;

5) обеспечить методическое сопровождение работы молодых педагогов в рамках наставничества, на основе диагностических данных мониторинга адаптации молодых педагогов к специфике профессиональной деятельности продолжить работу по методическому сопровождению разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов;

6) организовать системную работу по выявлению, обобщению и диссеминации передового педагогического опыта с последующим включением в муниципальный и краевой банк лучших педагогических практик;

7) принять организационно-педагогические меры по повышению мотивации педагогических работников к участию в конкурсах профессионального мастерства;

8) обеспечить открытость информации о деятельности школьных методических объединений для всех заинтересованных лиц, в том числе с использованием сетевых сообществ;

9) с целью получения объективной и достоверной информации об эффективности деятельности школьных методических объединений и её

6.	Доля педагогических работников, выпускники которых показали на ОГЭ качественные результаты (60% выпускников с отметками «4» и «5» от общего количества выпускников)	100%	92% (12 из 13 чел.)	5 чел. - 10%		5чел.- 19%	26%	75% (12 из 16 чел.)		13 чел.- 81%	5 чел.- 17,2%	9 чел.- 20%	6 чел.- 15%	0
7.	Доля педагогических работников, выпускники которых получили на ЕГЭ 85 и более 85 баллов	39,3%	22% (2 из 9 чел.)	10 чел - 20%		2 чел.- 8%	7%	73,3% (11 чел. из 15)		4 чел.- 36%	2 чел.- 6,8 %	6 чел.- 54%	3 чел.- 7,6%	Не предусмотрено
8.	Доля педагогических работников, подготовивших победителей, призеров регионального, всероссийского этапов ВСОШ	19,1%	3,8% (1 из 26 чел)	5 чел. - 10%		2 чел.- 8%	0	19% (4 чел. из 21)		1 чел.- 2%	1 чел.- 3,4 %	8 чел.- 18%	1 чел.- 2,5%	1 чел.- 4,5%
9.	Доля педагогических работников, подготовивших победителей, призеров региональных, всероссийских конкурсов, олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих мероприятий	44,7%	18% (7 из 19 чел.)	2 чел. - 4%		2 чел.- 8%	0	39 чел.- 65%		15 чел.- 27%	3 чел.- 10,3 %	11 чел.- 25%	1 чел.- 2,5%	2 чел.- 9%
10	Доля педагогических работников, разработавших индивидуальные образовательные маршруты по результатам оценки предметных и методических компетенций учителей	14,9%	10 чел.- 25%	4 чел. - 8%		2чел.- 8%	2чел.- 8.6%	13 чел.- 21,7%		12 чел.- 22%	2 чел.- 6,8 %	3 чел.- 7%	2 чел.- 5%	1 чел.- 4,5%
11	Доля участия педагогических работников в федеральных, региональных грантах, конкурсах профессионального мастерства: наличие (количество) победителей, призеров, лауреатов:													
	на муниципальном уровне	6,4%	5%	5 чел. - 10%		2чел.- 8%	1чел.- 4,3%	2 чел.		6 чел.- 11%	0	5 чел.- 11%	3 чел.- 7,6%	10 чел.- 45%
	на региональном уровне	6,4%	0	5 чел. - 10%		1чел.- 12%	0	6 чел.		1 чел.- 2%	0	2 чел.- 4,54%	0	10 чел.- 45%
	на федеральном уровне	2,1%	0	0		0	0	0		0	0	2 чел.- 4,54%	0	12 чел.- 55%
12	Наличие (количество) проектов ОО, которым в отчетный период присвоен статус краевой инновационной площадки, лидера сетевого взаимодействия, краевого ресурсного центра общего образования и др.	2.	0	1		0	0	1		2	0	3	0	0
13	Доля педагогических работников, участвующих в инновационной деятельности ОО	100 %	8 чел. - 20%	0		5чел.- 19% -	0	83,3%		10 чел.- 18%	4 чел.- 13,8%	19 чел.- 43,1%	0	1 чел.- 4,5%
14	Доля педагогических работников, участвующих в разработке и организации конкурсов профессионального мастерства для педагогов на муниципальном, региональном уровнях, в том числе в качестве наставников, тьюторов, членов жюри	4,3%	2 чел.- 5%	0		0	8,6	75%		10 чел.- 18%	0	0	1 чел.- 2,5%	1 чел.- 4,5%
15	Доля педагогических работников, осуществляющих руководство городскими методическими структурами, тьюторское	8,5%	5 чел.- 12,5%	2 чел. - 4%		1чел.- 3%	0	7 чел.- 11,79%		2 чел.- 4%	0	1 чел.- 2,27%	1 чел.- 2,5%	0

сопровождение учителей-предметников														
16	Доля участия педагогических работников в разработке и организации конкурсов для обучающихся на муниципальном уровне, в том числе в качестве членов жюри	38,3%	5чел.- 12,5%	10 чел.- 20%		10чел.- 38%	3чел.- 13%	12 чел.- 20%		4 чел.- 7,3%	1 чел.- 3,4%	12 чел.- 27%	5 чел.- 12,8%	0
17	Наличие (количество) школьных сетевых информационных ресурсов методической поддержки педагогов-предметников	1	5	9		1	1	21		3	1	3	2	0
18	Наличие (количество) разработанных и прошедших экспертизу методических рекомендаций для педагогов-предметников	2	3	2		0	0	46		0	0	9 чел.- 20,4%	0	0
19	Доля педагогических работников, получивших методическую и консультационную помощь методических объединений с учетом качественной динамики по отзывам педагогов	10,6%	9 чел.- 22,5%	10 чел.- 20%		26чел.- 100%/	0	58 чел.- 96,7%		55 чел.- 100%	29чел.- 100 %	3 чел.- 6,8%	3 чел.- 7,6%	4 чел.- 18,2%
20	Наличие (количество) положительных отзывов о работе школьного профессионального сообщества в открытых информационных ресурсах, в том числе в СМИ	5	На сайте bus/gov/ru	0		5	0	4		30	10	122 / 20	1	95
21	Доля педагогических работников, привлекаемых в качестве экспертов к процедурам оценки качества образования на муниципальном уровне, членов предметных комиссий ЕГЭ, ОГЭ, экспертов аттестационной комиссии МОНиМП КК, аккредитационной комиссии МОНиМП КК, иное	27,7%	30%	4 чел.- 8%		15% 4 чел.	8,6%	6 чел.- 10%		2 чел.- 4%	2 чел.- 6,8 %	5 чел.- 11%	2 чел.- 5%	2 чел.- 9%
22	Доля участия педагогических работников в мониторинговых исследованиях, социологических опросах по вопросам развития образования	100%	100%	50 чел.- 100%		26чел.- 100%	56,6%	60 чел.- 100%		55 чел.- 100%	29чел.- 100 %	44 чел.- 100%	39 чел.- 100%	2 чел.- 9%
23	Наличие (количество) протоколов заседаний школьных методических объединений/ % выполнения планов ШМО	30	20	30		30	20	52		36	4	40	24	4
2.	Наличие (количество) управленческих документов в части касающейся повышения эффективности работы школьных методических объединений за отчетный период	13	3	5		3	2	92		1	11	25	7	3

№ п/п	Наименование показателей	Наименование общеобразовательной организации											
		СОШ № 14	СОШ № 15	ООШ № 16	СОШ № 17	СОШ № 18	СОШ № 19	СОШ № 20	ООШ № 21	СОШ № 23	СОШ № 24	СОШ № 25	СОШ № 1 «Казачья»
1.	Доля педагогических работников, включенных в профессиональные сообщества, методические объединения на муниципальном, региональном уровнях	2 чел.-6%	100%	88%	100%-28 чел.	12 чел.-19%	53 чел.-100%	90%	10 чел.-100%	13 чел.-23%	42 чел.-100%	28 чел.-100%	
2.	Доля участия педагогических работников в мероприятиях, направленных на повышение квалификации по реализации приоритетных федеральных программ:												
	по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся	4 чел.-12,5%	26%	79%	100%	23 чел.-37%	4 чел.-8%	6,8%	0	2 чел.-22%	12 чел.-29%	4%	
	по введению обновленных ФГОС	16 чел.-50%	100%	61%	10 чел.	30 чел.-48%	25 чел.-47%	68%	3 чел.-30%	18 чел.-32%	19 чел.-45%	54%	
	по внедрению цифровой образовательной среды	9 чел.-28,1%	4%	61%	7 чел.	12 чел.-19%	24 чел.-45%	23%	2 чел.-20%	45 чел.-81%	24 чел.-57%	18%	
	по обеспечению информационной безопасности детей	3 чел.-9%	13%	72%	89%	0	4 чел.-7%	6,8%	0	2 чел.-3%	4 чел.-10%	0	
	иное	25 чел.-78%	13%	11%	0	27 чел.-43,5%	4 чел.-7%	0	0	25 чел.-45%	29 чел.-69%	4%	
3.	Доля педагогических работников, представивших опыт работы в мероприятиях по трансляции лучших педагогических практик:												
	на уровне образовательной организации	17 чел.-53%	22%	50%	100%	12 чел.-19%	10 чел.-19%	80%	10 чел.-100%	10 чел.-18%	29 чел.-69%	71%	
	на муниципальном уровне	2 чел.-6%	0	22%	2 чел.	11 чел.-18%	7 чел.-13%	10%	0	2 чел.-3%	11 чел.-26%	4%	
	на региональном / федеральном уровнях	2 чел.-6%	0	11%	1 чел.	10 чел.-16%	2 чел.-4%	13,6%	1 чел.-105%	2 чел.-3%	7 чел.-17%	11%	
4.	Доля педагогических работников, обобщенный опыт работы которых внесен в банк передового педагогического опыта, в том числе:												
	муниципальный банк	0	0	0	4 чел.	0	0	0	0	0	0	0	
	региональный банк	0	0	5%	3 чел.	0	0	0	0	0	0	0	
5.	Доля педагогических работников, имеющих публикации материалов из опыта работы, методических разработок в профессиональных электронных, печатных изданиях за отчетный период	4 чел.-12,5%	2%	33%	8 чел.	11 чел.-18%	2 чел.-4%	22,7%	1 чел.-105%	7 чел.-12%	11 чел.-26%	21%	
6.	Доля педагогических работников, выпускники которых показали на ОГЭ качественные результаты (60% выпускников с отметками «4» и «5» от общего количества выпускников)	4 чел.-12,5%	13%	22%	5 чел.	9 из 13 чел.-69%	10 чел.-19%	11,4%	0	5 чел.-50%	6	4%	
7.	Доля педагогических работников, выпускники которых получили на ЕГЭ 85 и более 85 баллов	3 чел.-9%	9%	Не предусмотрено	1 чел.	8 из 10 чел.-80%	4 чел.-7%	6,8%	Не предусмотрено	2 чел.-28%	Не предусмотрено	0	
8.	Доля педагогических работников, подготовивших победителей, призеров регионального (зонального), всероссийского этапов ВСОШ	0	26%	11%	0	13 чел.-21%	2 чел.-4%	4,5%	0	0	0	4%	

9.	Доля педагогических работников, подготовивших победителей, призеров региональных, всероссийских конкурсов, олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих мероприятий	3 чел.-9%	9%	27%	1 чел.	10 чел.-16%	4 чел.-7%	2,2%	4 чел.-40%	5 чел.-9%	9 чел.-21%	11%	
10.	Доля педагогических работников, разработавших индивидуальные образовательные маршруты по результатам оценки предметных и методических компетенций учителей	14 чел.-43,8%	22%	11%	1 чел.	5 чел.-8%	5 чел.-9%	9%	0	5 чел.-9%	3 чел.-7%	25%	
11.	Доля участия педагогических работников в федеральных, региональных грантах, конкурсах профессионального мастерства: наличие (количество) победителей, призеров, лауреатов:												
	на муниципальном уровне	0	0	5%	1 чел.	3 чел.-5%	6 чел.-11%	2,2%	0	3 чел.-5%	0	4%	
	на региональном уровне	0	0	0	0 чел.	0	2 чел.-4%	0	0	0	1 чел.-2%	0	
	на федеральном уровне	0	0	11%	0 чел.	2 чел.-3%	0	2,2%	0	0	0	4%	
12.	Наличие (количество) проектов ОО, которым в отчетный период присвоен статус краевой инновационной площадки, лидера сетевого взаимодействия, краевого ресурсного центра общего образования и др.	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	
13.	Доля педагогических работников, участвующих в инновационной деятельности ОО	0	0	55%	1 чел.	38 чел.-61%	0	100%	0	0	34 чел.-80%	0	
14.	Доля педагогических работников, участвующих в разработке и организации конкурсов профессионального мастерства для педагогов на муниципальном, региональном уровнях, в том числе в качестве наставников, тьюторов, членов жюри	0	0	27%	1 чел.	4 чел.-6%	0	2,2%	0	0	0	0	
15.	Доля педагогических работников, осуществляющих руководство городскими методическими структурами, тьюторское сопровождение учителей-предметников	2 чел.-6%	0	0	1 чел.	8 чел.-13%	2 чел.-4%	4,5%	0	0	0	0	
16.	Доля участия педагогических работников в разработке и организации конкурсов для обучающихся на муниципальном уровне, в том числе в качестве членов жюри	5 чел.-16%	35%	11%	1 чел.	8 чел.-13%	9 чел.-17%	22,7%	3 чел.-30%	2 чел.-4%	1 чел.-2%	7%	
17.	Наличие (количество) школьных сетевых информационных ресурсов методической поддержки педагогов-предметников	1	22%	3	1	3	1	2,3%	1	1	3	1	
18.	Наличие (количество) разработанных и прошедших экспертизу методических рекомендаций для педагогов-предметников	0	0	5	0	14	2	0	0	4	1	1	
19.	Доля педагогических работников, получивших методическую и консультационную помощь методических объединений с учетом качественной	11 чел.-34%	17%	83%	13 чел.	52 чел.-84%	3 чел.-	34,1%	0	0	100%	50%	

	динамики по отзывам педагогов												
20	Наличие (количество) положительных отзывов о работе школьного профессионального сообщества в открытых информационных ресурсах, в том числе в СМИ	0	73	14	100%	2	1	10	5	1	46	0	
21	Доля педагогических работников, привлекаемых в качестве экспертов к процедурам оценки качества образования на муниципальном уровне, членов предметных комиссий ЕГЭ, ОГЭ, экспертов аттестационной комиссии МОНМП КК, аккредитационной комиссии МОНМП КК, иное	3 чел.- 9%	7%	11%	1	11 чел. из 33 (33%)	1 чел., 2%	13,6%	0	3 чел.- 5%	2 чел.- 5%	0	
22	Доля участия педагогических работников в мониторинговых исследованиях, социологических опросах по вопросам развития образования	100%	100%	100%	100%	62 чел.- 100 %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
23	Наличие (количество) протоколов заседаний школьных методических объединений / % выполнения планов ШМО	20	6	40	15	54	30	32	100%	100%	30	5	
24	Наличие (количество) управленческих документов в части касающейся повышения эффективности работы школьных методических объединений за отчетный период	2	5	5	1	14	2	17	1	4	16	2	

Директор муниципального казенного учреждения
«Центр развития образования и
оценки качества»



О.В.Мартынова